



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: РОДИОНОВА

Имя: ЕЛИЗАВЕТА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ВАРИАНТ 2.

Блок I.

Задача 1:

1. - D (В. Катаев)

2.

1	2	3	4	5
D	C	B	E	A

Задача 2:

A 4	B 4	B 4	Г 4	A 4
4 4	5	1	3 4	2

E - Кэит

/// - Цицше

3 - Витгенштейн

Ц - Маркс



Задание 3

- 1 - кооперация
- 2 - конфликт
- 3 - толерантность
- 4 - коммуникативность
- 5 - вежливость

Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	7	9	12	10	19	14	17	21	20	22	15

13

14	15
28	20



Задача 6.

- свободное перемещение
- 1) разнообразие
 - 2) ~~нормативный~~ политическое равно-
правный принцип образце
 - 3) ~~суверенитет~~ постоянно действующим
 - 4) почтовых, телеграфных
 - 5) правонарушений
 - 6) юридическое состояние (состояние)
 - 7) историческая территория
 - 8) развитие
 - 9) суверенитета.
 - 10) старейший по возрасту депутат

Блок 2.

культурология
Зее.



На сегодняшний день уровень развития мировой художественной культуры движется к качественно новому проекту или уровню. Почему? Сегодня искусство становится фактором пространства для творчества, для проведения исследований, для создания собственных пространств для популяризации искусства и культуры. С каждым годом растет популярность массовой культуры (фешн-шоу-бизнес, спортивные мероприятия, модные показы, театральные формы), однако падает популярность выставок и инновационных арт-мастеров. По данным ВЦИОМ только около 19,7% всех россиян посетили в 2014 году хотя бы 3 и более выставок. О чем это говорит? В первую очередь, об отсутствии интереса к культуре, т.к. многие люди полностью уходят в трудовую деятельность или заняты работой в бюрократических органах и просто не имеют возможности уделять время эстетическому наслаждению. Во-вторых, становится меньше культурных заведений, учреждений, куда можно было бы сходить всей семьей, особенно эта проблема остро стоит в регионах России, где люди просто не имеют



существованием стилей и направлений
в искусстве.

Что-то, знаете, мне нравится
музейная концепция искусства. Она
передает ту остроту проблем, которые
касаются практически весь мир.
Насекаем - это механизмы времени-
мехи; сейчас подрастающее поколение
уже не помнит атмосферу 40х-
80х годов, когда поп-культура
имела достаточно бескомпромиссное
слово просто не жалеть:

Как наша повседневная жизнь (рутина)
поглотила всё стремление к
культурному проведению?!

Это действительно проблема. Автор
текста очень прямо говорит о потере
культурных ценностей, которые были
были так актуальны сейчас.

Искусство сейчас - неприступный
предел, поднятая на который
не каждый может позволить.

Артистическое отделение искусства от
реальной жизни, хотя какое-то
и-кон-во и не мажор те обывато, ко-
торые сейчас стремятся в мелко-
музей, полюбившие бо-
товши спроектировать и были доступны
абсолютно всем. Музейная кон-



цену искусства — это про недоступность произведениям культуры «обычными людьми». Именно в тот момент, когда мы закрываем пошлость в «бачет и подростки», судимы нами рину в «бачет» и поставили ценный воле среднего — мы просто забыли про воле доступ и искусство «обычными».

*Отметим, что в эссе будут рассматривать «примеры», которые есть в России.

Про глобальную доступность и искусство еще в конце XIX века писали В. Ста-сов-известный критик и ценитель искусства в передвигавшееся время:

«Я хочу, чтобы эти работы художники, которые из искусства, видели широкую публику. Эти работы не только из искусства, но и потеряли культурной ценности». Я полностью согласен, ведь и в нашей культуре искусство редко идет именно о потери того «качества», который «материализован» годами. Это культурная политика широкого распространения, поскольку именно мы стали «критическими» тех «культурных драгоценностей», которые не могут увидеть все. В такой проблеме стал



живаются культурные ценности, имеющие
крайнейшей богатств - Россия,
Франция, Англия, США с обрешен-
ной культурой и архитектурной индустри-
ей.

Астрономическое постепенное блокирова-
ние вызывает одновременно и всео-
бъемное предложение и спрос на более
сложные товары и услуги, кото-
рые, как пишет автор, производят
удовлетворение в чем-то дешевом
и быть гармоничным. Это вызывает интерес
к сложной культуре и культурно-
му парадоксу современности, когда вещи
культурного назначения во всем ми-
ре будут обогатиться будущим,
а объекты, которые будут подвигаться
темпамими моды и времени, приобре-
тут чрезвычайный всеобщий интерес
читателей.

В тексте автор использует слово
"дура", подбирая к нему опреде-
ния: духовное и идеальное, которое
всоединяет в себе, как пишет автор
благоговение и ощущение неопреде-
ленности. Вообще в теории культуры и
развитии культурологии неоген-
етическое слово "дура" использовал Валтер
Рейтерман, который всем это понятие,
которое он создавал, составил теории



Обратимся к понятию эстетики и
«эстетическому». см. Доп. Вкладки.



"Эстетическое" в контексте этого отрывка говорит о поиске изящных вещей, которые имеют историю в 300-400 лет. Это понимание снова эволюционирует. Если раньше играли на тех же инструментах, драгоценности были предметом постоянного использования, пользовавшиеся большим спросом, а все остальное "массовой поделкой", то сейчас все эти предметы хранятся где-то на пыльных полках в самых дорогих упаковках и служат предметом для восхищения не столько в приличном обществе, сколько в повседневной жизни.

Понятие "эстетическое" понимается с приобщением к высокому искусству и элитарной культуре. Как писал Адорно, когда исследовали культурные механизмы культуры, они обосновали свое искусство через взаимодействие с культурой, драгоценности со зрителем (в массовом случае - с обывателем). Именно через многообразие происходит процесс раскрытия ценности произведения искусства и именно для каждого. Так и эстетическое - субъективной базой



каждого человека, опирающихся
тебедеции ориентиров ишисности.
Тамми обрации эстетическое
в контексте привидеийного истоиме-
ка - это понятие для понимания
ценности произведения и проведе-
нии мейой для есеидауции
сценду, иотори есеиеси процессом
(в виде эпитарной культуры) и
сороственности с мии иетной
грамицой в формах массовой
культуры.

Теперь стои поговорить о намере-
еаиеси мавиеси факторе блоиро-
ваиии доступа и иеуеетву -
ишисности в культурной политике
Росударств в XIX веке. Конечно,
мавиий оиат воуграииа - это
мобанизационный процесс. Еице
в ередании ких веаа депутаты на
конгрессе есеи говорили так: "Этот
мемстер помощи все ередот обш. му-
иш; ллоди аиаму, помощию от мейо
я виеиеси". (иша речь ишисно о
мобанизации и отторжении рещи-
иш и ~~еи~~ внасти от общества).
Считало, что мобанизация в ере-
ре иеуеетва ишисет обетаточию про-
тиво рещивой характер, однако бля-



говоря интеграции культурных систем и ценностей может продолжаться с творчеством. Вам, Года, не посещая мидерландов. В этом плане - здоровое это явление, новое качество культуры, много ее даже бесплатное. Это повышает интерес к культурному развитию и просвещению личности. Однако, в большинстве случаев богатый, жгущий (иногда вещи разных эпох и культур) не всегда работает как общественное благо, а действует как показ модной науки, субъективности и постоянной обновляемой зна- нации.

В тексте автор отмечает, что именно современные науки и технологии привели к огромным сущ- ства хотя даже не все провинции стран могут похвастаться большой и богатой коммерцией. То име- ния автора: науки - это импорт- ан развития национализма и импорт национа. Не могу по-настоящему бороться с этим Терисом, т.к. современная культурная по- литика имеет экспер именно из



увеличение интереса посетителей к искусству. Это видятся новые формы привлечения потока: например, в музее русского импрессионизма создание форм взаимодействия картиной и зрителем (помокая, потрогать, осязать и т.д.). Это вызывает интерес и совершенно не демонстрирует националистич. и империя истинные мастеровские.

Богатый темп развития торговли и экономического блока занимает в сфере искусства - экономический потенциал, когда музеи приобретают новый статус и могут рассматриваться как сфера прибыльного бизнеса.

В XXI веке Россия старается поддерживать культурные империализм и развивать свое искусство. Культурологи производят новые исследовательские формы подачи произведений, арт-бизнес развивает рекламную и тур. поток, большое количество искусств присутствует все равно и элитарное искусство все же не может полностью интегрировать общество в свое сообщество. Поэтому музейная





люму енисия искусства остается
актуальной & по сей день.
интервой роком культурт ейчасе
мундается в модернизации в
сторону духовного и идеального,
которое будет содержать элементы
не как на преддестве, а
как способ изучения и иссле-
дования материалов медевров
культуры. Это не про во вражение
искусства в повседневность, это
про оптимальное дистанцирова-
ние культуры и возможность
любого человека приблизиться
к ней!

Подводя итог всему вышеска-
занному важно отметить, что
культурная интеграция способна
сохранить баланс между музеем
и зрителем. на мой взгляд, со-
мняюсь искусство порой создается
либо в условиях анонимности (потере
общественных ценностей по Э. Дюрк-
гейму), либо в искусственно со-
зданных границах: у человека
от ед. черт инстинктивно существует
потребность в изучении чего-то но-
вого для того, чтобы понять самого
себя (по табл. потребностей Маслоу),
поэтому обеспечить доступ к иссле-



дована при производстве искусства
искусств, т.к. это нарушать эстетичес-
кие потребности человека.

